

T.C.
İstanbul Üniversitesi
Sosyal Bilimler Enstitüsü
Özel Hukuk Anabilim Dalı

Yüksek Lisans Tezi

BİLİMSEL ÇALIŞMA NASIL YAPILIR?

SEVGİ TÜRKMEN

2501151070

Tez Danışmanı
DOÇ.DR. MEHMET SERKAN ERGÜNE

İstanbul, 2015

ÖZ

BİLİMSEL ÇALIŞMA NASIL YAPILIR?

Sevgi Türkmen

Bu tez bir akademik-bilimsel- çalışmanın nasıl yapılacağı konusunda yardımcı kılavuz olması için yazılmıştır. Bu tezdeki bir akademik çalışmanın yapılması için verilmiş direktifler, her tez konusu için kullanılabilir, genel nitelikte tavsiyelerdir. Bu tezde, bir akademik araştırmacının, akademik çalışmasını gerçekleştirirken, nelere dikkat etmesi gerektiğini, neleri yapıp, neleri yapmaması gerektiğini açıklamaya çalıştık.

Anahtar Kelimeler: Bilimsel çalışma, bilim, tez yazımı.

ABSTRACT

HOW TO CARRY OUT AN ACADEMIC RESEARCH?

Sevgi Türkmen

This thesis was written for to be a help guide about how to carry out an academic research. Directions given for carrying out an academic research in this thesis, are general advises for usable every thesis subject. In this thesis, we have tried to explain that an academic researcher should do and pay attention or should not do while carrying out an academic research.

Keywords: academic research, science, writing thesis.

ÖNSÖZ

Günümüzde bilgiye erişimle birlikte, doğru bilgiye açlığın da aynı oranda arttığı düşünüldüğünde, öğrencilerimizin eğitimleri bakımından tutarlı bilgiye ulaşmalarının önemi daha iyi anlaşılmaktadır. Bir konuyla ilgili olarak çalışma yapmak isteyen öğrencilerimiz kaynaklarla ilgili çeşitli sorunlarla karşılaşmaktadırlar. Bu sorunların en büyüğü, araştırma kaynaklarının sayıca fazla bir bölümünün bilimsel araştırma gereklerine uygun olmaksızın yazılmış olmalarıdır. Bu noktada bilimsel çalışmanın nasıl yapılacağıyla ilgili olarak bu tezi kaleme almamız, daha bir önem kazanmış olmaktadır. Bu çalışmayı yapmaktaki amacımız, bilimsel çalışmanın nasıl yapılacağı ile ilgili önemle dikkat edilmesi gereken hususları aktarmak ve bu bağlamda hem bilimsel çalışma yapacakları, hem bilimsel çalışmalardan yararlanacakları faydalandırmak isteyişimizdir.

Elbette bu çalışmayı yaparken karşılaştığım en büyük güçlüklerden biri, bilimsel çalışmanın nasıl yapılacağına ilişkin esasları, yine bilimsel bir çalışma ile aktarma zorunluluğu olmuştur. Bu bağlamda benden desteklerini esirgemeyen değerli eşim Hakan Türkmen'e teşekkürlerimi bir borç bilirim.

İÇİNDEKİLER

ÖZ/ABSTRACT.....	ii
ÖNSÖZ.....	iii
KISALTMALAR.....	vi
GİRİŞ.....	1

BİRİNCİ BÖLÜM

BİR BİLİMSEL ÇALIŞMAYA BAŞLAMADAN ÖNCE NELERE DİKKAT EDİLMELİDİR?

I.BİLİMSEL ÇALIŞMA YAPMANIN ZORLUKLARI.....	2
II.BİLİMSEL ÇALIŞMAYA BAŞLAMADAN ÖNCE ÇALIŞMA KONUSUNUN BELİRLENMESİNE İLİŞKİN DİREKTİFLER.....	3

İKİNCİ BÖLÜM

BİLİMSEL ÇALIŞMA YAPILMASIYLA İLGİLİ AŞAMALAR

I.BİLİMSEL ÇALIŞMANIN İÇERİĞİNE GİRMEDEN EVVEL BİR PLAN YAPILMASI ÖNERİSİ.....	4
II.BİLİMSEL ÇALIŞMANIN METİN İÇERİĞİNİ YAZMADAN EVVEL GEÇİRİLMESİ GEREKLİ AŞAMALAR.....	4
A.Kaynak Toplama Aşaması.....	4
B.Hipotez Oluşturulması Aşaması.....	5
III.BİLİMSEL ÇALIŞMANIN MADDİ VE ŞEKLİ İÇERİĞİ.....	5
A.Başlık.....	6
B.Öz(Özet).....	6
C.Giriş.....	6
D.Yöntemler.....	6
E.Sonuçlar.....	7

F.Tartışma.....	7
G.Kaynakça.....	7

ÜÇÜNCÜ BÖLÜM

BİLİMSEL ÇALIŞMA YAPILIRKEN UYULMASI GEREKEN

ETİK KURALLARA İLİŞKİN ÖZELLİKLİ İHLALLER

I.HAYALET YAZARLIK VE ÖDÜLLENDİRİLMİŞ YAZARLIK.....	8
II.İNTİHAL.....	8
SONUÇ.....	10
BİBLİYOGRAFYA.....	11

KISALTMALAR

- a.g.e. :Adı Geçen Eser
a.g.m. :Adı Geçen Makale
bkz. :Bakınız
C. :Cilt
ev. :eviren
S. :Sayı
s. :Sayfa
p. :Page(sayfa)
Vol. :Volume(sayı)

GİRİŞ

Bir bilimsel çalışma, bizi bilgiye götürebilecek en iyi yol olabilecek olması sebebiyle, üzerinde etraflıca düşünülmesi gerekli bir husustur. Örneğin, günümüzde bir konuyu araştırmak isteyen kişi, ilgili anahtar kelimelerle internet arama motoruna girdiğinde veya kütüphane kitaplığını taradığında, karşısına çıkacak bilimsel çalışmalarla bilgiye erişebilecektir. Elbette bu yöntemler bilgiye erişebilmenin yegâne yöntemleri değildir ancak bilgiye erişimin en yaygın yöntemleridir, diyebiliriz. Buradan varmak istediğimiz sonuç şudur: bilgiye erişmek bu tip yöntemlerle mümkündür fakat o bilgiye en doğru şekilde vakıf olmak aynı derecede mümkün müdür? Şöyle ki, edindiğimiz her bilgi doğru veya alanında tutarlı bilgi olmayabilir. İşte bunu önleyebilmenin yani tutarsız, bilime yararsız ve amaçsız bilgileri en aza indirgemenin yolu, doğru bir bilimsel çalışma yapmaktan geçmektedir. İşbu sebeple, bu çalışmamızda öncelikle bir bilimsel çalışma yazmaya başlamadan önce yapılması gerekenler açıklanacak, daha sonra ise bir bilimsel çalışmanın yapılması ve yazılması ile ilgili aşamalarından bahsedilecektir. Çalışmamızın son bölümünde ise bilimsel çalışma yapılırken uyulması gereken etik kurallara ilişkin bazı özellikli ihlallerden bahsedilecektir. Bilimsel çalışma yapılmasıyla ilgili etik kurallar, kanuni düzenlemelerle kabul edilmiş kurallar olmayıp, bilimsel çalışmanın doğasından kaynaklı ve tüm bilim camiasında kabul gören kurallar olup, çalışmamız bu kurallara aykırı olarak ortaya çıkan bazı özellikli ihlallere ilişkin açıklamalarla tamamlanacaktır.

BİRİNCİ BÖLÜM

BİR BİLİMSEL ÇALIŞMAYA BAŞLAMADAN ÖNCE NELERE DİKKAT EDİLMELİDİR?

I.BİLİMSEL ÇALIŞMA YAPMANIN ZORLUKLARI

Bir bilimsel çalışma yapmak meşakkatli bir iştir. Şöyle ki, bir araştırma yapmak belli bir bilgi birikimini ve pek çok aşamayı içeren uzunca bir süreci gerektirir¹. Her aşama kendine özgü kurallar içerir ve iyi bir sonuç elde etmek için sabır ve özen gereklidir².

Araştırmacı, bir konuya ilişkin çalışmasını bilimsel olarak yapmalıdır, çünkü yapılacak olan araştırmada izlenecek yol bilimsel olursa, ulaşılabilecek olan bilgi o ölçüde gerçekçi olacak ve ulaşılabilecek olan sonuçlar da o derecede gerçeğe yakın olacaktır³. Bilimle yöntem birbirinden ayrı düşünülemez, bilimi bilim yapan öge onun yönteminin bilimselliğidir. Bilimsel etkinlik söz konusu olunca, onun yöntemi mutlaka bilimsel olmak zorundadır. Yöntembilime uymayan çalışma bilimsel çalışma sayılamaz⁴.

Bilimsel bir çalışma bünyesinde birçok zorluğu barındırmaktadır. Örneğin araştırmacı, araştırdığı konuya ilişkin yabancı kaynaklar olması durumunda, bu kaynaklara ilişkin yabancı dile sahip değilse, bu bir problem yaratacaktır. Bundan başka araştırmacının bilimsel çalışma yapmadaki deneyimsizliği, onu bazı hatalara düşürebilecektir. Yine araştırmacının kaynak ararken bilimsel çalışma esaslarından uzak biçimde yazılmış kaynaklarla karşılaşma riski ve bunları çalışmasına destek olarak kullanabilme ihtimali vardır. Bilimsel çalışma yapmakta karşılaşılan bir diğer zorluk ise, bilimsel çalışmanın hangi yol izlenerek yapılacağı konusunda düşünülen ikilemdir⁵.

¹Korkut, Bostancı / Mustafa, Yüksel, “Araştırma Nasıl Yapılır, Makale Nasıl Yazılır?”, S.3, C.XIII, 2005, sf.(298-302), s.298.

²Bostancı/Yüksel, a.g.m., s.298.

³Şerafettin, Düztepe, “Araştırmalarda Bilimsel Yöntemin Kullanılması ve Araştırmacının Temel Aşamaları”, Havacılık ve Uzay Teknolojileri Dergisi, S.3, C.I, 2004, s.(49-53), s.50.

⁴Rona, Serozan, “Hukukta Yöntem *Methodology in Law*”, Yaşar Üniversitesi Elektronik Dergisi *Prof.Dr.Aydın Zevkliler’e Armağan*, Özel Sayı, C.XIII, 2013, s.(2423-2440), s.2425.

⁵Mâi, Erarslan, **Bilimsel Çalışma Yapmanın Zorlukları**, 10.Bası, İzmir, Hak Yayıncılık, 2015, s.12.

II.BİLİMSEL ÇALIŞMAYA BAŞLAMADAN ÖNCE ÇALIŞMA KONUSUNUN BELİRLENMESİNE İLİŞKİN DİREKTİFLER

Bir bilimsel çalışma yapılmaya karar verildiğinde ilk yapılması gereken şey, çalışma konusunun belirlenmesidir. Bu belirleme havadan inme, gelişigüzel bir belirleme olmayacaktır⁶. Konu çalışmanın hitap edeceği kitle bakımından ilgi çekici ve önemli olmalı; araştırmacının elindeki teknik olanaklar ile üzerinde çalışılabilir olmalı; yapılacak çalışma konuda bir yenilik sunmalı veya konuyla ilgili metodolojik sorunlara çözüm getirebilir olmalıdır⁷.

⁶Frank, Pourcel, “**Choosing the Subject of Thesis**”, English Journal of Law, Edinburgh, Vol.VIII, 1994, p.2.

⁷Bostancı / Yüksel, a.g.m., s.298.

İKİNCİ BÖLÜM

BİLİMSEL ÇALIŞMA YAPILMASIYLA İLGİLİ AŞAMALAR

I.BİLİMSEL ÇALIŞMANIN İÇERİĞİNE GİRMEDEN EVVEL BİR PLAN YAPILMASI ÖNERİSİ

Araştırmacı, bilimsel çalışmasını yazmaya başlamadan evvel nasıl bir yol izleyeceği hususunda bir plan yapmalıdır. Bazı yazarlar, bilimsel çalışmacının bilimsel çalışma yazmaya başlamadan evvel, neleri, nasıl ve hangi olanakları kullanarak, ne kadar sürede gerçekleştirebileceğini ortaya koyacak bir araştırma önerisi veya araştırması teze yönelik ise bir tez önerisi hazırlayıp, konu ile ilgili bireylerin katılımına açık biçimde sunmalarını bilimsel çalışma bakımından yararlı görmekteyler⁸. Biz de benzer şekilde, bilimsel çalışmacının konuya ilişkin hangi türde kaynakları kullanacağına, özellikli problemlerin ne olduğuna, özellikle değinilecek yerleri, çalışmanın kapsamını içeren bir plan hazırlamaları gerektiği kanısındayız. Çalışmacı, bu plana bağlı kalmak zorunda değilse de en azından, kendisine kendinden bir yol gösterici tayin etmiş olacaktır.

Bu bağlamda söylenmeden geçilmemesi gerekir ki, çalışmacı bağlı olduğu üniversitenin tez hazırlama yönergelerinden de bu kapsamda faydalanabilecektir.

II.BİLİMSEL ÇALIŞMANIN METİN İÇERİĞİNİ YAZMADAN EVVEL GEÇİRİLMESİ GEREKLİ AŞAMALAR

A.Kaynak Toplama Aşaması

Bir bilimsel çalışmaya başlamadan evvel, öncelikli olarak araştırma konusunun belirlenmesi gerektiğini belirtmiştik. Bu bağlamda çalışmacı, çalışmasının konusunu belirledikten sonra, kaynak aramaya başlayacaktır. Seçilen konu doğrultusunda en uygun kaynak araştırmasını yapmak için, kapsamlı bir literatür taraması yapmak gerekmektedir⁹. Araştırmacılarca bu aşamada doğru kaynaklara ulaşmaya çalışılmalı, internet tabanlı kaynaklar bakımından daha çok TÜBİTAK, YÖK, Milli

⁸ Düztepe, a.g.m., s.51.

⁹ Yüksel/ Bostancı, a.g.m., s.300.

Kütüphaneler gibi kurumların kaynaklarına öncelik verilmeli, konuya ilişkin kaynaklar çokça geniş tutulmadan özelleştirilerek taranmalıdır¹⁰.

B.Hipotez Oluşturulması Aşaması

Kaynaklar toplandıktan sonra, bilimsel çalışmacı bu kaynaklar doğrultusunda hipotezini oluşturacaktır. Hipotez araştırma konusu ile aynı şey değildir. Hipotez bilimsel çalışma konusunun sınırlandırılmış ve açıklamaların üzerinden yapılacağı şeklindedir. Çalışmanın temelini oluşturacak bu hipotez açık ve net olup, bilimsel önem taşıyacak kadar kapsamlı, kaynaklar çerçevesinde sınıp anlamlı sonuca varılabilecek kadar sınırlı, okuyucuyu ikna edecek kadar akla yatkın olmalıdır¹¹.

III.BİLİMSEL ÇALIŞMANIN MADDİ VE ŞEKLİ İÇERİĞİ

Bir bilimsel çalışma için araştırma konusunun belirlenip, buna ilişkin kaynak araştırmasının yapılıp, bunun üzerine sınırlandırılmış çalışma konusunun tespiti yetmez. Bir çalışmanın, “bilimsel çalışma” vasfını taşıyabilmesi için, uyması gereken şekli bir düstur vardır. Bu düstur, çeşitli üniversitelerce yayınlanan tez hazırlama yönergeleriyle sağlanmaktadır. Bu yönergeler birbirlerinden farklı içerikte olabilirler. Ama genel perspektifleri aynıdır. Örneğin bilimsel dergilerin çoğu belirli bir standardizasyonu sağlamak üzere makalelerinin belirli bir yazı şeklinde yazılmasını şart koşarlar ve bu dergiden dergiye farklılık gösterebilir. Ancak makalenin nerede yayınlanacağından bağımsız, makale yazılırken uyulması gerekli genel kurallar vardır: Makale laf kalabalığından arınmış, yalın bir dille ve mümkün olduğu kadar kısa yazılmalı, algıyı kolaylaştıracak belli bölümlere ayrılmalı ve her bir bölüm ayrı sayfada başlamalıdır¹². Bunu bilimsel çalışmaların geneline uyarlayacak olursak, bir bilimsel çalışma irdelediği konuya yaraşır uzunlukta, konuyu ana hatlarıyla ve önerilen çözümüyle ortaya koyar biçimde yapılmalıdır.

Bir bilimsel çalışmanın, diğer çalışmalarla standardizasyonunu sağlamak üzere önerilen şekli içeriği şu başlıkları ihtiva eder:

¹⁰Carolina, Wallace, “**Bilimsel Çalışmalarda Doğru Kaynak Kullanımının Sağlanması**”, Çev. Ezgi Erarslan, Sivil Hakları Derneği Yayınları, C.IV, S.11, 2001, s.(40-64), s.44.

¹¹ Bostancı/Yüksel, a.g.m., s.299; Wallace, a.g.m., s.58.

¹² Yüksel/Bostancı, a.g.m., s.300.

A.Başlık

Bilimsel çalışma, bilimsel çalışmanın konusunu yansıtır, içeriğine ilişkin en kısa ve net bilgiyi içerir bir başlık ihtiva etmelidir.

B.Öz(Özet)

Özetler çalışmaların kendilerinden daha çok okunduğu için, okuyucuyu çekecek şekilde yazılmalıdır. Şöyle ki iyi bir özetle öncelikle çalışma konusu okuyucuya tanıtılır, çalışmanın yapılmasındaki amaç açıklanır ve çalışmaya ilişkin elde edilen çıkarımlar kısaca özetlenir¹³. Özeti sonuna, çalışmaya erişimi kolaylaştıracak anahtar kelimelerin yazılmasının unutulmamasına da dikkat edilmelidir. Uluslararası alanda kabul gören bir dil olması ve çalışmaya yabancı araştırmacıların da erişiminin sağlanmasının kolaylaştırılması amacıyla özün İngilizcesi de çalışmaya eklenmelidir.

C.Giriş

Bilimsel çalışmanın ana metninin bölümleri “IMRAD” (Introduction, Methods, Results and Discussion) kısaltmasıyla tanımlanmaktadır¹⁴. Bunlar Giriş, Yöntemler, Sonuçlar ve Tartışma bölümleri olarak çevrilebilir.

Giriş bölümünde, çalışmanın kapsamından, bu çalışmanın yapılması ile neyin amaçlandığından bahsedilmelidir. Bu bölümde çalışmacı, çalışma konusuna ilişkin tartışmanın kısaca ne olduğu ve bu bağlamda kendi hipotezinin ne olduğundan bahsetmelidir.

D.Yöntemler

Bu bölümde bilimsel çalışmacı, yaptığı çalışmanın yöntemine ilişkin bilgiler vermelidir. Araştırma modelini anlatmalı, araştırma evrenini ve araştırmada kullanılan örnekleme tanımlamalı, kullanılan verileri ve bu verilerin nasıl elde edildiğini belirtmeli, verilerinin çözümünün ve yorumunun nasıl yapıldığına değinmelidir¹⁵. Bu bölüm çalışmada sunulan veriye ilişkin temellendirmenin yapılmasında, özellikle deneysel yöntemlerin kullanıldığı fen bilimlerine ilişkin bilimsel çalışmalarda önem arz etmektedir¹⁶.

¹³ Yüksel / Bostancı, a.g.m., s.300.

¹⁴ <https://www15.uta.fi/FAST/FIN/RESEARCH/imrad.html> (Erişim Tarihi:28.12.2015)

¹⁵ Düztepe, a.g.m., sf.52.

¹⁶ Yann, Tiersen, **Empiric Methods for Academic Articles**, England, Oxford University Press, 1988, p.143.

E.Sonuçlar

Bu kısımda bilimsel çalışmadan, çalışmacının elde ettiği sonuçlar yazılmalıdır. Burada çalışmanın önceki bölümlerinde irdelenen hususlar aynı genişlikte yazılmamalı, yalnızca önemli gözlemler belirtilip özetlenmelidir. Çalışmada kesin bir sonuca varılamamışsa bu da sebepleriyle birlikte belirtilmelidir.

F.Tartışma

Tartışma bölümü çalışmanın sonuçlarının yorumlandığı ve daha önce yayımlanmış çalışmalarla karşılaştırıldığı bölümdür¹⁷. Bu bölümde, çalışmacı çalışmasının vardığı sonuçları diğer yazarların çalışmalarıyla karşılaştırırken kişisel mülahazalardan uzak durmalıdır. Çalışma bulgularına ilişkin yorumlarını dürüst ve tarafsız biçimde ortaya koymalı, çalışmada ortaya çıkan sonucun ne tür bir sonuç olduğu belirtilmeli, kesin bir sonuca varılmış olması durumunda, bu okuyucuyu ikna edici ancak aynı zamanda düşünmeye sevk edici biçimde verilmelidir.

G.Kaynakça

Bir bilimsel çalışmaya ilişkin hipotezi ortaya koymak ve bunu okuyucuya kabul ettirmek bakımından en önemli dayanak, o çalışmaya ilişkin kaynaklardır. Bir bilimsel çalışmaya ilişkin makul kaynak sayısı, bu çalışmanın yüksek lisans tezi, makale, doçentlik tezi vs. olmasına dayanarak değişebilir olmakla birlikte, bir bilimsel çalışmanın gerektirdiği kaynak sayısından fazla kaynak kullanılmamaya dikkat edilmelidir.

Bilimsel çalışmacı, bilimsel etik kurallarına uygun olarak yararlandığı her türlü kaynağı çalışmasının içinde dipnotlar halinde, çalışmasının sonunda ise genel bir kaynakça halinde belirtmelidir. Unutulmamalıdır ki iyi bir kaynak seçimi, iyi bir çalışma ortaya koymaya hizmet eder.

¹⁷ Bostancı/Yüksel, a.g.m., s.301.

ÜÇÜNCÜ BÖLÜM

BİLİMSEL ÇALIŞMA YAPILIRKEN UYULMASI GEREKEN ETİK KURALLARA İLİŞKİN ÖZELLİKLİ İHLALLER

I.HAYALET YAZARLIK VE ÖDÜLLENDİRİLMİŞ YAZARLIK

Bir yazar genellikle yayımlanan araştırmaya anlamlı entelektüel katkılarda bulunmuş kişiyi ifade edip, yazar olmak, itibarla birlikte sorumluluğu da beraberinde getirir. Bir yazar uydurulmamış gerçek bilgiler vermemeye gayret edip, elinden geldiğince orijinal olmalıdır¹⁸.

Bir bilimsel çalışma yazarının, çalışmasını yazarken yararlandığı tüm kaynakları belirtmesi gerekliliğinden bahsetmiştik. İşbu yazar, kaynak belirtirken hangi eserden yararlanmışsa, onun gerçek yazarını belirtme yükümlülüğü altındadır. İlgili eserin birden çok yazarı varsa, hepsini belirtmeye dikkat etmelidir. Bilimsel çalışma yazarı, tabiri caizse, hiçbir emeği, verilmemiş gibi gösteremez. Bu kapsamda ortaya çıkan en önemli ihlallerden ikisi “*hayalet yazarlık*” ve “*ödüllendirilmiş yazarlık*” olmaktadır. Hayalet yazarlık, çalışmaya katkıda bulunan yazarların ismini yazmamak olup, Ödüllendirilmiş yazarlık ise, çalışmaya katkıda bulunmayan yazarların ismini yazmak anlamına gelir. Bu iki durum da bilimsel etik kurallarına aykırıdır ve bilimsel çalışma yazarları bu iki durumdan da uzak durmalıdır.

II.İNTİHAL

İntihal, “*bir kişinin eserinde başka kişilerin ifade, buluş veya düşüncelerini kaynak göstermeksizin kendine aitmiş gibi kullanmak*”tır¹⁹.

İntihal bir bağlamda hırsızlıktır, çünkü başka bir kimsenin emeğine, fikri çalışmasına, haksız bir biçimde el uzatılmaktadır. İntihal en önemli bilimsel etik kuralları ihlallerinden biridir. Bir bilimsel çalışmacı, çalışmasına ilişkin referanslarını intihal yaratmamak adına en doğru biçimde vermelidir. Başkalarının çalışmalarına atıfta bulunmak en az üç sebepten önemlidir: kendi çalışmamızı bağlama oturtmak, kendi çalışmamızı üzerine yapılandırdığımız diğer çalışmalardan tasdik etmek ve

¹⁸Hakkı Zafer, Güney, “**Nitelikli Bilimsel Makale Yazımı**”, Editör ve Yazar Eğitim Seminerleri-2, (Çevrimiçi, ulakbim.tubitak.gov.tr/sites/images/ulakbim/eyes2_yazar_1.pdf 26 Mart 2015, s.16, 24.

¹⁹<https://tr.wikipedia.org/wiki/intihal> (Erişim Tarihi:28.12.15)

bilimsel literatürün doğruluğunu ve itibarını sürdürmek²⁰. Dolayısıyla bir bilimsel çalışma yapılırken, yapılan işin bilimsel niteliğinin hakkı verilmek üzere, intihale kesinlikle mahal verilmemesi gereklidir.

²⁰Güney, a.g.e., s.28; *“İntihalin, intihalin nasıl yapıldığına ve ilgili derginin, editörlerin, kurumun veya fon veren kuruluşun standartlarına göre değişen sonuçları olabilir. Bunlar, intihal yapana kınama mektubu gönderilmesi, intihali yapanın makalesinin geri çekilmesi veya başka birtakım disiplin cezaları olabilir.”*, ayrıca bkz. Güney, a.g.e., s.32.

SONUÇ

İşbu çalışmada, bir bilimsel çalışmanın nasıl yapılması gerektiği, öncesi ve sonrasında birlikte izah edilmeye, son olarak da bir bilimsel çalışmayla ilgili karşılaşılabilecek belli başlı ihlallerden bahsedilmeye çalışılmıştır.

Tüm bu açıklamalar ışığında, bir bilimsel çalışma, tüm spekülasyonlardan uzak ve çalışmacının kişisel çıkar ve menfaatlerinden arî olmalıdır. Bir bilimsel çalışma, başlığıyla, önsözüyle, girişiyile, metin bölümüyle, sonucuyla bir bütünlük arz etmelidir. Yazar çalışmasında ne kadar genişlerse genişlesin, koyduğu başlığın sınırları dışına taşmamaya özen göstermelidir. Bir okuyucu, o bilimsel çalışmadan, onun en başta başlığını ve özünü okuyarak umduğu makul içeriğe, tüm çalışmayı okuduktan sonra da vakıf olmuş olmalıdır. Yazar tüm bunlara ek olarak asla ama asla makul yaratıcılığında ödün vermemeli, bu bağlamda olabildiğince orijinal fikir ve çözümler üretmeye yatkın olmalıdır. Herhangi bir konuda, pek çok bilimsel çalışmanın bulunduğu düşünüldüğünde, yazarlar intihale yer vermeden ve emeği emek sahibine iade ederek, orijinal fikirler altında bilimsel çalışma üretmeye özen göstermelidirler.

BİBLİYOGRAFYA

Bostancı, Korkut / Yüksel, Mustafa: “**Araştırma Nasıl Yapılır, Makale Nasıl Yazılır?**”, S.3, C.XIII, 2005, s.(298-302).

Düztepe, Şerafettin: “**Araştırmalarda Bilimsel Yöntemin Kullanılması ve Araştırmanın Temel Aşamaları**”, Havacılık ve Uzay Teknolojileri Dergisi, S.3, C.I, 2004, s.(49-53).

Erarslan, Mâi: **Bilimsel Çalışma Yapmanın Zorlukları**, 10.Bası, İzmir, Hak Yayıncılık, 2015.

Güney, Hakkı Zafer: “**Nitelikli Bilimsel Makale Yazımı**”, Editör ve Yazar Eğitim Seminerleri-2, ulakbim.tubitak.gov.tr/sites/images/ulakbim/eyes2_yazar_1.pdf (Çevrimiçi), 26 Mart 2015.

Pourcel, Frank: “**Choosing the Subject of Thesis**”, English Journal of Law, Vol.VIII, Edinburgh, 1994.

Serozan, Rona: “**Hukukta Yöntem Methodology in Law**”, Yaşar Üniversitesi Elektronik Dergisi *Prof.Dr.Aydın Zevkliler’e Armağan*, Özel Sayı, C.XIII, 2013, s.(2423-2440).

Tiersen, Yann: **Empiric Methods for Academic Articles**, England, Oxford University Press, 1988.

Wallace, Carolina: “**Bilimsel Çalışmalarda Doğru Kaynak Kullanımının Sağlanması**”, Çev. Ezgi Erarslan, Sivil Hakları Derneği Yayınları, C.IV, S.11, 2001, s.(40-64).

<https://tr.wikipedia.org/wiki/intihal> (Erişim Tarihi:28.12.15)

<https://www15.uta.fi/FAST/FIN/RESEARCH/imrad.html> (Erişim Tarihi:28.12.2015)